

NOUTAȚI LEGISLATIVE

07 / 2008

Ajutoare de stat

Menționăm publicarea Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 1.943/2008 pentru modificarea schemei de ajutor de stat „Sprijin pentru consolidarea și modernizarea sectorului productiv prin investiții realizate de întreprinderile mari” aferentă operațiunii a) „Sprijin pentru consolidarea și modernizarea sectorului productiv prin investiții tangibile și intangibile”, axa prioritară 1 „Un sistem de producție inovativ și ecoeficient”, din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” aprobată prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 479/2008 („Schema”). Ca urmare a modificării, activitatea de Fabricare a produselor obținute prin prelucrarea țiteiului (CAEN 192) nu se mai regăsește printre activitățile economice cărora li se acordă sprijin financiar în cadrul Schemei.

Semnalăm publicarea Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 1.862/2008 pentru aprobarea schemei de minimis „Sprijin acordat IMM pentru implementarea standardelor internaționale și pentru creșterea competitivității prin accesul pe noi piețe și internaționalizare” aferentă operațiunilor b) „Sprijin pentru implementarea standardelor internaționale” și c) „Sprijin pentru accesul IMM pe noi piețe și internaționalizare”, domeniul major de intervenție 1.1 „Investiții productive și pregătirea pentru competiția pe piață a întreprinderilor, în special IMM”, axa prioritară 1 „Un sistem de producție inovativ și ecoeficient” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” („Ordinul”). Acordarea ajutoarelor de minimis în cadrul Schemei se va face numai cu respectarea criteriilor prevăzute de Regulamentul CE nr. 1.998/2006 pentru aplicarea Art.87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor de minimis.



In acest număr:

Ajutoare de stat

Asigurări

Publicitate

Prevenirea spălării banilor

Financiar - bancar

Fiscal

Protecția consumatorului

Alte reglementări

Jurisprudență CEDO

Jurisprudența Curții
Constituționale

Jurisprudență ÎCCJ

Ajutoarele acordate în cadrul schemei sunt exceptate de la obligația de notificare către Comisia Europeană. Prin această schemă de finanțare se acordă ajutor de minimis pentru următoarele activități: (i) înființarea, modernizarea și acreditarea laboratoarelor de încercări și etalonări; (ii) implementarea și/sau certificarea sistemului de management al calității ISO 9001, sistemelor de management al mediului sau sistemului de management integrat calitate/mediu; (iii) etichetarea ecologică; (iv) certificarea produselor, serviciilor sau proceselor; (v) participarea la târguri și expoziții internaționale, organizate în țară sau străinătate, cu stand propriu; (vi) participarea la misiuni economice în străinătate; (vii) elaborarea și producția de materiale tipărite/inscripționate de promovare a operatorului economic; (viii) promovarea on-line; (ix) servicii legate de activități de promovare pe noi piețe interne și internaționale; (x) servicii de identificare a furnizorilor/clientilor externi. Ordinul reglementează, printre altele: (i) domeniul de aplicare al Schemei; (ii) condițiile de eligibilitate pentru solicitanți; (iii) criteriile de eligibilitate a proiectelor; (iv) modalitatea de acordare a ajutorului de minimis; (v) reguli privind cumulul ajutoarelor de minimis; (vi) durata de aplicare a Schemei; (vii) reguli

privind raportarea și monitorizarea ajutoarelor. Aducem în atenție publicarea Hotărârii de Guvern nr. 718/2008 privind aprobarea schemei de ajutor de stat orizontal pentru dezvoltarea regională durabilă și reducerea emisiilor („Schema”). Acordarea ajutoarelor de stat regionale pentru investiții se face cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat stipulate în Regulamentul Comisiei Europene nr. 1.628/2006 pentru aplicarea Art.87 și Art.88 din Tratatul CE ajutoarelor naționale regionale pentru investiții. Schema se adresează operatorilor economici care realizează investiții inițiale în oricare din cele opt regiuni de dezvoltare ale României, care activează în toate sectoarele industriale și în sectorul producerii energiei electrice și termice. Schema enumeră limitativ sectoarele care nu beneficiază de sprijin financiar (e.g., industria carboniferă și siderurgică). De asemenea, Schema reglementează condițiile de eligibilitate a beneficiarilor. Cuantumul ajutorului de stat nu poate depăși 40% din totalul cheltuielilor eligibile, în regiunea București Ilfov și 50% din totalul cheltuielilor eligibile, în celelalte 7 regiuni de dezvoltare. Acest cuantum se majorează cu 20% în cazul întreprinderilor mici, inclusiv a microîntreprinderilor, și cu 10% în cazul întreprinderilor mijlocii.

Schema se aplică până la data de 31 decembrie 2013.

A fost publicată Hotărârea de Guvern nr. 750/2008 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat regional privind valorificarea resurselor regenerabile de energie („Schema”). Acordarea ajutoarelor de stat regionale pentru investiții se face cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat stipulate în Regulamentul Comisiei Europene nr. 1.628/2006 pentru aplicarea Art.87 și Art.88 din Tratatul CE ajutoarelor naționale regionale pentru investiții. Schema va finanța investiții pentru construcția și modernizarea capacităților de producere a energiei electrice și termice prin valorificarea resurselor regenerabile de energie. Schema se adresează operatorilor economici din toate sectoarele economice care realizează investiții inițiale în oricare din cele opt regiuni de dezvoltare ale României, cu excepția anumitor sectoare (e.g., dezvoltarea imobiliară). Schema detaliază, printre altele, (i) criteriile de eligibilitate a beneficiarilor, (ii) condițiile de eligibilitate a proiectelor, (iii) durata, (iv) bugetul Schemei și (v) valoarea maximă a finanțării.

Asigurări

Semnalăm publicarea Ordinului nr. 8/2008 al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor („Ordinul”) pentru punerea în aplicare a Normelor privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule („Normele”). Prevederile din Norme se aplică și pentru polițele de asigurare RCA emise anterior datei publicării Ordinului, dar a căror valabilitate începe de la data publicării acestuia. Normele cuprind prevederi cu privire la: (i) autorizarea asigurătorilor și condițiile privind practicarea asigurării obligatorii RCA; (ii) reprezentanțele de despăgubiri; (iii) contractul de asigurare; (iv) riscurile acoperite și excluderile; (v) perioada de valabilitate a asigurării de răspundere civilă a vehiculelor; (vi) obligațiile asiguratului; (vii) despăgubirea; (viii) norme tehnice privind avizarea, constatarea prejudiciilor și plata

despăgubirilor. Aducem în atenție publicarea Ordinului nr. 12/2008 al președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor pentru punerea în aplicare a Normelor privind procedura de întocmire și eliberare a documentului de introducere în reparație a vehiculelor („Normele”). Conform Normelor, societățile din domeniul asigurărilor sau societățile specializate și mandatate în serviciile de constatare și lichidare a daunelor desemnează personalul cu atribuții în constatarea, soluționarea dosarelor de daună și eliberarea documentelor de introducere în reparație a vehiculelor. Documentul de introducere în reparație a vehiculelor este un formular care poate fi emis direct din sistemul informatic propriu al fiecărui asigurător sau poate fi tipărit. Originalul documentului menționat mai sus se înmânează solicitantului, asigurătorul

păstrând o copie a acestuia pentru arhivare. Eliberarea documentelor de introducere în reparație a vehiculelor de către persoane neautorizate sau în alte situații decât cele expres prevăzute de lege atrage răspunderea contravențională, penală, civilă sau, după caz, administrativă.



² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 500 din 3 iulie 2008
⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 500 din 3 iulie 2008

³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 529 din 14 iulie 2008
⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 556 din 23 iulie 2008

⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 543 din 18 iulie 2008

Publicitate

Semnalăm publicarea Legii nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și a consecințelor defavorabile ale acesteia, precum și stabilirea condițiilor în care publicitatea comparativă este permisă („Legea”). Legea are drept scop protecția comercianților împotriva publicității înșelătoare și a consecințelor defavorabile ale acesteia, precum și stabilirea condițiilor în care publicitatea comparativă este permisă. Potrivit Legii, prin publicitate

înșelătoare se înțelege cea care induce sau poate induce în eroare în orice mod persoanele cărora i se adresează ori care iau contact cu aceasta și care, din cauza caracterului înșelător, poate afecta comportamentul economic al acestora sau care, din acest motiv, prejudiciază ori poate prejudicia un concurent. De asemenea, Legea definește publicitatea comparativă ca fiind publicitatea care identifică în mod explicit sau implicit un concurent ori bunuri

sau servicii oferite de acesta. Dintre modificările operate de Lege amintim, inter alia, că Ministerul Economiei și Finanțelor, prin reprezentanții săi, poate solicita comerciantului care își face publicitate să furnizeze toate dovezile necesare privind exactitatea afirmațiilor, a indicațiilor ori a prezentărilor din anunțul publicitar.

Prevenirea spălării banilor

Aducem în atenție publicarea Regulamentului nr. 9/2008 al Băncii Naționale a României privind cunoașterea clientelei în scopul prevenirii spălării banilor și finanțării terorismului („Regulamentul”). Regulamentul se aplică instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebankare, persoane juridice române, înscrise în registrul special ținut de Banca Națională a României. De asemenea, Regulamentul se aplică și sucursalelor din România ale instituțiilor de credit și ale instituțiilor financiare nebankare, persoane juridice străine, înscrise în registrul special ținut de Banca Națională a României. Instituțiile enumerate mai sus trebuie să adopte norme interne de cunoaștere a clientelei care să prevină folosirea instituției pentru desfășurarea unor activități ce au ca scop spălarea banilor sau finanțarea actelor de terorism. Normele de cunoaștere a clientelei trebuie să corespundă naturii, volumului, complexității și întinderii activității acesteia și să fie adaptate la gradul de risc

asociat categoriilor de clienți pentru care aceasta prestează servicii financiar-bancare și la gradul de risc al produselor/serviciilor oferite. Normele de cunoaștere a clientelei trebuie să conțină, printre altele: (i) conținutul măsurilor standard, măsurilor simplificate și măsurilor suplimentare de cunoaștere a clientelei pentru fiecare din categoriile de clientelă și de produse ori tranzacții supuse acestor măsuri; (ii) procedurile de monitorizare permanentă a operațiunilor derulate de clienți în scopul detectării tranzacțiilor neobișnuite și tranzacțiilor suspecte; (iii) procedurile de raportare internă și către autoritățile competente. A fost publicat Ordinul nr. 83/2008 al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare („C.N.V.M.”) pentru aprobarea Regulamentului C.N.V.M. nr. 5/2008 privind instituirea măsurilor de prevenire și combatere a spălării banilor și a finanțării actelor de terorism prin intermediul pieței de capital („Regulamentul”). Potrivit Regulamentului, entitățile reglementate

sunt acele entități a căror activitate este reglementată și/sau supravegheată de C.N.V.M. în îndeplinirea atribuțiilor sale legale. Entitățile reglementate sunt obligate să întreprindă: (i) măsuri preventive de spălare a banilor și de finanțare a actelor de terorism; (ii) măsuri-standard de cunoaștere a clientelei; (iii) măsuri suplimentare de cunoaștere a clientelei. Aceste entități au obligația de raportare și de păstrare a înregistrărilor, prin: (i) păstrarea informațiilor privind identificarea clientului pentru o perioadă de cel puțin 5 ani; (ii) păstrarea pentru o perioadă de cel puțin 5 ani a documentelor și a evidențelor aferente tranzacțiilor și operațiunilor clientului; (iii) identificarea tranzacțiilor suspecte efectuate în numele clienților lor; (iv) transmiterea către C.N.V.M. și către Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor a unui raport de tranzacții suspecte, în situația în care există suspiciuni că o operațiune ar urma să fie desfășurată în scopul spălării banilor sau finanțării actelor de terorism.

Financiar - Bancar

Menționăm publicarea Normei nr. 6/2008 a Băncii Naționale a României pentru modificarea și completarea Normelor-cadru ale Băncii Naționale a României nr. 7/1994 privind comerțul făcut de societățile bancare și celelalte societăți de credit, cu cecuri, pe baza Legii nr. 59/1934 asupra cecului,

modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 11/1993, aprobată și modificată prin Legea nr. 83/1994 („Norma”). Potrivit modificărilor operate, în tot cuprinsul Normelor-cadru menționate mai sus, sintagmele „societăți bancare” și „societăți de credit” vor fi înlocuite cu aceea de „instituții de credit”.

Conform Normei, cecul va putea fi emis doar în condițiile existenței la tras de fonduri suficiente pentru efectuarea plății și va fi semnat de către trăgătorul persoană fizică sau reprezentantul trăgătorului persoană juridică, lipsa semnăturii atrăgând nulitatea acestuia. Mențiunile privitoare la circulația

⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008
⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 509 din 7 iulie 2008

⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 527 din 14 iulie 2008

⁹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 525 din 11 iulie 2008

cecului prin gir vor fi făcute pe fața acestuia, pentru valabilitatea girului „în alb” fiind necesară semnătura girantului însoțită de mențiunea „girat”, „girare”. Pentru a fi valabil, avalul trebuie menționat pe fața cecului, semnătura avalistului sau a împuternicitului său trebuind să fie însoțită de una din formulele: „aval”, „pentru aval”, „pentru garanție”. Obligația avalistului este o obligație autonomă și solidară, posesorul cecului putând să se îndrepte împotriva acestuia pe calea acțiunii cambiale directe. Cecurile vor putea fi prezentate la plată prin trunchiere în conformitate cu Regulile sistemului SENT ori, în cazul în care operațiunea de trunchiere nu se poate realiza, prin prezentarea acestora la încasare, în original, direct la instituția de credit trasă sau, după caz, la instituția de credit beneficiară. În cazul prezentării la plată prin trunchiere, circulația cecului original pe suport de hârtie se oprește la instituția de credit care efectuează trunchierea, toate operațiunile ulterioare între instituțiile de credit realizându-se numai în formă electronică. După primirea plății, instituția de credit în cauză va lua toate măsurile pentru a elimina riscul ca respectivul cec să fie pus din nou în circulație. Aducem în atenție publicarea Normei tehnice nr. 4/2008 a Băncii Naționale a României privind cecul („Norma”). Cecul ca instrument de plată trebuie să îndeplinească condițiile tehnice stipulate de Normă. Norma cuprinde prevederi referitoare la: (i) dimensiunile cecului; (ii) marginile de referință; (iii) carnetele de cecuri; (iv) banda albă; (v) linia codurilor; (vi) desenul și redactarea cecului; (vii) cecul certificat; (viii) cecul barat; (ix) cecul barat special; (x) cecul circular; (xi) cecul de călătorie. Aducem în atenție publicarea Normei nr. 7/2008 a Băncii

Naționale a României pentru modificarea și completarea Normelor-cadru ale Băncii Naționale a României nr. 6/1994 privind comerțul făcut de societățile bancare și celelalte societăți de credit, cu cambii și bilete la ordin, pe baza Legii nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 11/1993, aprobată și modificată prin Legea nr. 83/1994 („Norma”). Potrivit modificărilor aduse, în tot cuprinsul Normelor-cadru, sintagmele „societăți bancare” și „societăți de credit” se înlocuiesc cu sintagma „instituții de credit”. Numele și prenumele trasului persoană fizică așa cum este înscris în actul de identitate sau denumirea trasului persoană juridică așa cum se află aceasta înscrisă în registrul comerțului trebuie menționate pe cambie sub sancțiunea nulității acesteia. Lipsa semnăturii trăgătorului sau a reprezentantului autorizat al acestuia, în situația în care trăgătorul este persoană juridică, anulează titlul cambial. Pentru respectarea principiului libertății obligației cambiale acceptarea trebuie să fie scrisă pe fața (recto) cambiei și să poarte semnătura trasului. Acceptarea trebuie să se exprime prin cuvântul „acceptat” sau expresii echivalente : „voi plăti”, „voi onora”. În situația în care, cambia este semnată de către mandatar, semnătura acestuia trebuie să fie precedată de una din formulele „în calitate de mandatar” sau „prin procură” căci, altfel, ar rezulta că semnatarul se obligă personal. Mențiunile privind circulația cambiei prin gir se fac pe fața cambiei, girul „plin” trebuind să cuprindă pe lângă semnătură și alte mențiuni care să îl deosebească de orice altă operațiune cambială. Girul „alb” este format din semnătura girantului înscrisă pe fața cambiei, însoțită de mențiunea „girat”,

„girare”. Avalul se dă pe fața cambiei utilizându-se una din expresiile „pentru aval”, „pentru garanție”, „pentru fidejusiune” urmate de semnătura avalistului sau a împuternicitului său. Cambiile vor putea fi prezentate la plată prin trunchiere în conformitate cu Regulile sistemului SENT sau, în cazul în care operațiunea de trunchiere nu se poate realiza, prin prezentarea acestora la încasare, în original, direct la instituția de credit trasă sau, după caz, la instituția de credit beneficiară. Banca Națională a României și instituțiile de credit vor prezenta la plata prin trunchiere numai cambii acceptate de către tras pentru întreaga sumă înscrisă pe cambie. Menționăm publicarea Normei tehnice nr. 5/2008 a Băncii Naționale a României privind cambia și biletul la ordin („Norma”). Instituțiile de credit acceptă în operațiunile lor cambii și bilete la ordin care, pentru prezentarea lor la plată prin trunchiere, trebuie să îndeplinească condițiile tehnice prevăzute de Normă. Norma cuprinde dispoziții privitoare la: (i) calitatea hârtiei pe care se tipărește; (ii) dimensiunile titlurilor de credit; (iii) marginile de referință; (iv) banda albă; (v) desenul și redactarea cambiei; (vi) desenul și redactarea biletului la ordin.



Fiscal

Menționăm publicarea Ordinului nr. 2.142/2008 al ministrului economiei și finanțelor pentru modificarea și completarea Procedurii privind stingerea creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte venituri datorate bugetului de stat și/sau a creanțelor reprezentând contribuții sociale

administrare de Ministerul Economiei și Finanțelor prin trecerea în proprietatea publică a statului a unor bunuri imobile proprietate a debitorilor, aprobată prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 486/2007 privind stingerea creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte venituri

datorate bugetului de stat prin trecerea unor imobile în proprietatea publică a statului („Ordinul”). Dintre modificările operate de Ordin menționăm, inter alia: (i) eliminarea posibilității de stingere prin dare în plată a creanțelor cu reținere la sursă, precum și a accesoriilor acestora; (ii) dacă în evidența

¹¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 500 din 3 iulie 2008

¹² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 512 din 8 iulie 2008

¹³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 500 din 3 iulie 2008

organelor competente ale statului nu există o solicitare privind preluarea în administrare a imobilului, debitorul creanței fiscale e obligat să identifice solicitantul preluării și să depună solicitarea de preluare la autoritatea publică abilitată; (iii) eliminarea necesității ca toți membrii adunării creditorilor să fie de acord cu darea în plată atunci când debitorul este o persoană juridică, fiind

suficientă majoritatea absolută a creditorilor.

Menționăm publicarea Hotărârii de Guvern nr. 742/2008 („Hotărârea”) privind modificarea Normelor Metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 75/2001 privind organizarea și funcționarea cazierului fiscal aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 31/2003 („Normele”). Conform Hotărârii, termenul de la primirea

documentelor justificative până la actualizarea fișelor necesare modificării cazierului fiscal este de 5 zile. De asemenea, Hotărârea modifică anexa Normelor cu privire la faptele care se înscriu în cazierul fiscal al contribuabililor, potrivit legislației în vigoare.

Protecția consumatorului

A fost publicat Ordinul nr. 368/1.160/212/2008 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, ministrului sănătății publice și al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru aprobarea Normelor privind definirea, descrierea, prezentarea și etichetarea băuturilor tradiționale românești („Normele”). Normele privesc definirea, descrierea, prezentarea și etichetarea băuturilor tradiționale românești: țuică, horincă, turț, pălincă, vinars, rachiu de fructe, rachiu de tescovină, rachiu de drojdie de vin. Operatorii economici care desfășoară o activitate în domeniul producției și comercializării băuturilor menționate mai sus au obligația de a

respecta prevederile Normelor. Nerespectarea acestor dispoziții se sancționează potrivit Ordonanței Guvernului nr. 42/2008 privind producția de produse alimentare destinate comercializării, cu modificările și completările ulterioare, și a actelor normative din domeniul protecției consumatorilor. A fost publicată Hotărârea de Guvern nr. 784/2008 privind autoritățile competente responsabile cu aplicarea legislației din domeniul protecției consumatorilor și cooperarea dintre autoritățile naționale în acest domeniu („Hotărârea”). În scopul asigurării prevederilor Regulamentului CE nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al

Consiliului privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului, Hotărârea modifică și înlocuiește anexa Hotărârii nr. 244/2007 privind autoritățile competente responsabile cu aplicarea legislației relevante. Dintre modificările operate amintim, printre altele, faptul că pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană a rămas o singură autoritate competentă, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

Alte reglementări

Drepturi de autor

Semnalăm publicarea Deciziei Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 133/2008 privind avizarea constituirii și funcționării organismului de gestiune colectivă AGICOA ROMÂNIA („Decizia”). Decizia avizează constituirea și funcționarea ca organism de gestiune colectivă a drepturilor conexe ale producătorilor de opere audiovizuale și a drepturilor de autor deținute de aceștia în temeiul contractelor de cesiune a Asociației AGICOA ROMÂNIA, cu sediul în municipiul București.

Încadrarea în muncă a străinilor

Semnalăm publicarea Legii nr. 134/2008 pentru modificarea și completarea

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2007 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României („Ordonanța”). Dintre modificările și completările aduse menționăm: (i) redefinirea noțiunii de „lucrător detașat”; (ii) introducerea unei noi condiții referitoare la angajatorii la care pot fi încadrați în muncă străini, și anume ca aceștia să desfășoare efectiv activitatea pentru care se solicită eliberarea autorizației de muncă; (iii) necesitatea atașării la cererea pentru obținerea autorizației de muncă a unui atestat de recunoaștere a studiilor, eliberat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului sau a diplomei de studii eliberată de o instituție acreditată din România; (iv) posibilitatea depunerii documentației necesare obținerii autorizației de muncă de

către orice persoană care are calitatea de reprezentant al angajatorului, în condițiile legii; (vi) introducerea obligației angajatorului de a plăti echivalentul în lei a 50 de euro pentru eliberarea autorizațiilor de muncă acordate studenților, precum și pentru autorizația de muncă pentru lucrătorul sezonier; (vii) în cuprinsul Ordonanței, termenul „supralegalizat” se înlocuiește cu termenul „legalizat”.

Servicii comunitare de utilități publice

Menționăm publicarea Hotărârii de Guvern nr. 717/2008 pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități

¹⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 575 din 30 iulie 2008
¹⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 561 din 24 iulie 2008

¹⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 541 din 17 iulie 2008
¹⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 539 din 17 iulie 2008

¹⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 496 din 2 iulie 2008

publice, a criteriilor de selecție-cadru a ofertelor pentru serviciile comunitare de utilități publice și a Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice („Hotărârea”). Delegarea se va putea face prin licitație publică deschisă sau prin negociere directă, dacă la licitație nu a fost desemnat un câștigător. Licitarea trebuie reluată în cazul în care nu există minim trei oferte care îndeplinesc criteriile de eligibilitate. În prima etapă a procedurii de licitație sunt deschise plicurile exterioare care conțin documentele de eligibilitate. Documentele de eligibilitate sunt: (i) licența eliberată de autoritatea competentă; (ii) certificatul constatator de la Registrul Comerțului; (iii) certificate constatatoare privind plata impozitelor; (iv) declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că ofertantul nu se află în procedura insolvenței; (v) dovada plății garanției. În a doua etapă sunt verificate ofertele, câștigând oferta care are punctajul cel mai mare. Raportul comisiei este trimis delegatarului care atribuie contractul de delegare într-un termen de 30 de zile. De

asemenea, Hotărârea stabilește elementele obligatorii ale contractului menționat mai sus.

Telecomunicații

Aducem în atenție publicarea Hotărârii de Guvern nr. 781/2008 privind realizarea rețelei securizate de comunicații de arie extinsă pentru Jandarmeria Română („Hotărârea”). Potrivit Hotărârii, se aprobă autorizarea Serviciului de Telecomunicații în vederea achiziționării de servicii de comunicații de pe piața publică pentru Inspectoratul General al Jandarmeriei Române și a gestionării rețelei constituite conform cerințelor beneficiarului. Modul de recuperare al costurilor pentru serviciile de comunicații se va stabili printr-un protocol comun, încheiat între Inspectoratul General al Jandarmeriei Române și Serviciul de Telecomunicații Speciale, urmând ca Serviciul de Telecomunicații Speciale să recupereze costurile direct din bugetul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române.

Republicări

Aducem în atenție republicarea următoarelor acte normative:

- Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă;
- Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment.

Rectificări

La Circulara Băncii Naționale a României nr. 18/2008 privind rata dobânzii penalizatoare pentru deficitele de rezerve minime obligatorii în moneda națională se face următoarea rectificare: în loc de „rata dobânzii penalizatoare pentru deficitele de rezerve minime obligatorii constituite în moneda națională este de 2% pe an” se va citi „rata dobânzii penalizatoare pentru deficitele de rezerve minime obligatorii constituite în moneda națională este de 21% pe an”.

Jurisprudență CEDO

A fost publicată Hotărârea din 20 decembrie 2007 în Cauza Iosif și alții împotriva României („Hotărârea”). Hotărârea a fost dată în urma sesizării de către reclamantii a Curții Europene a Drepturilor Omului („Curtea”) cu o cerere prin care se solicita obligarea statului român la repararea prejudiciilor cauzate prin refuzarea accesului la justiție. Reclamantii au încheiat cu banca B un contract de ipotecă, constituind o garanție parțială pentru un credit acordat de bancă unui terț. Ulterior, terțul și banca au semnat fără știința reclamantilor un contract prin care se modifica natura împrumutului inițial. În urma lichidării băncii, creanțele acesteia au fost transmise Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare („AVAB”). AVAB i-a somat

pe reclamantii să plătească creditul, iar aceștia au intentat în anul 2002 o acțiune în anularea ipotecii la Curtea de Apel București. Curtea de Apel a recalificat acțiunea în contestație la executare și a cerut plata unei cauțiuni echivalente cu 20% din valoarea creditului garantat. Reclamantii au refuzat să plătească suma, iar procesul nu s-a judecat pe fond. Drept urmare, reclamantii au făcut recurs la Curtea Supremă. Pe 5 noiembrie 2002 Curtea Supremă a refuzat să se pronunțe pe fond și să trimită excepția de neconstituționalitate la Curtea Constituțională fără plata cauțiunii. AVAB a vândut apoi imobilul la licitație. Drept urmare, reclamantii au înaintat două capete de cerere în fața Curții: primul determinat de respingerea acțiunii în

anularea ipotecii și celălalt legat de refuzul Curții Supreme de Justiție de a trimite cauza în fața Curții Constituționale. Curtea a stabilit, printre altele: (i) că respingerea acțiunii în anularea ipotecii a constituit o încălcare a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale deoarece prin recalificarea acțiunii și stabilirea cauțiunii se limita dreptul reclamantilor de acces la justiție; (ii) ca statul român să plătească 5000 EUR daune morale și 2500 EUR cheltuieli de judecată; (iii) ca aceste sume să se majoreze de la scadență cu dobânda Băncii Europene majorată cu 3 puncte procentuale; și (iv) ca statul român să reînceapă procedura în cel mult trei luni de la rămânerea definitivă a hotărârii.

Jurisprudență Curții Constituționale

Semnalăm publicarea Deciziei nr. 602 din 20 mai 2008 a Curții Constituționale („Curtea”) referitoare la

neconstituționalitatea prevederilor Art.31 alin. (3), (4), (7), (8) și (9) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de

proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere. Potrivit acestor texte de lege, construcțiile de pe terenurile

¹⁹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 522 din 10 iulie 2008

²⁰ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 554 din 22 iulie 2008

²⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 511 din 8 iulie 2008

²⁰ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 546 din 18 iulie 2008

²³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 507 din 7 iulie 2008

²¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 558 din 23 iulie 2008

²⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 503 din 3 iulie 2008

forestiere, cele de colectare a torenților, drumurile forestiere, sediile de cantoane silvice, cabanele de vânătoare, pepiniere, alte amenajări silvice, instalații sau mijloace fixe, trec în proprietatea persoanelor fizice sau juridice cărora li s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra lor. Examinând sesizarea, Curtea a admis excepția, constatând că prevederile menționate reglementează un transfer gratuit de proprietate privată a statului către persoane fizice sau juridice private, ceea ce contravine cu Art.44 alin. (3) din Constituție, privind exproprierea. De asemenea, se încalcă și Art.44 alin. (2) teza întâi din Constituție, prin care proprietatea privată este garantată și ocrotită, în mod egal, de lege indiferent de titular, precum și prevederile Art.135 alin. (2) lit. a) și b) din Constituție, prin care se instituie obligația statului de a asigura crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție și a investițiilor făcute cu contribuția întregii societăți. Menționăm publicarea Deciziei nr. 603 din 20 mai 2008 a Curții Constituționale, prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate ridicată împotriva prevederilor Art.1 pct. 13 al Legii nr. 400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.

1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere. Prevederile legale contestate dispun ca retrocedarea pădurilor comunale ce provin din păduri grănicerești să se facă în cote egale, atât pentru formele asociative ale foștilor grăniceri, cât și pentru comunele pe raza cărora sunt situate pădurile respective. Curtea a constat că această reglementare contravine Art.44 alin. (3) din Constituție privind exproprierea, deoarece nu există cauză de utilitate publică și nicio dreaptă și prealabilă despăgubire. Semnalăm publicarea Deciziei nr. 884 din 10 iulie 2008 a Curții Constituționale prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate ridicată împotriva dispozițiilor Art.81 - 85 de la articolul unic pct. 19 (Art.53 pct. 5) din Legea nr. 442/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2004 privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării societăților comerciale aflate în portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și consolidarea unor privatizări. Acest text de lege instituie obligația autorităților locale de concesiune directă a terenurilor aflate în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale și, totodată, un termen de concesiune de 49 de ani, ce

poate fi prelungit de drept. Curtea a constat că în acest caz se încalcă dispozițiile Art.44, teza întâi, din Constituție referitor la dreptul de proprietate privată, deoarece textul de lege aduce atingere dreptului de dispoziție ca prerogativă a dreptului de proprietate al unităților administrativ-teritoriale asupra terenurilor proprietate publică sau privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, întrucât autoritățile menționate sunt împiedicate să opteze liber asupra concesiunii terenurilor. Curtea Constituțională a constat neconstituționalitatea acestor prevederi în măsura în care se aduce atingere și prevederilor constituționale cuprinse la Art.136 alin. (2), potrivit căruia proprietatea publică este ocrotită și garantată prin lege. De asemenea, Curtea a sesizat că legea supusă examinării este o lege ordinară, fiind adoptată cu încălcarea procedurii constituționale de legiferare, potrivit căreia regimul general al proprietății se reglementează prin lege organică. Această ultimă sesizare a făcut inutilă examinarea celorlalte motive.

Jurisprudență ÎCCJ

Semnalăm publicarea Deciziei LXXIX/5 noiembrie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție („ÎCCJ”) pentru examinarea recursului în interesul legii referitor la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor Art.9 alin. 8 din Legea 112/1995 („Legea”) pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, referitor la posibilitatea valorificării, pe calea executării silite, a imobilelor dobândite în temeiul prevederilor acestui articol. ÎCCJ, constituită în secții unite, a examinat recursul în interesul legii declarat de procurorul general cu privire la interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor Art.9 alin. 8 din Lege referitor la înstrăinarea imobilelor. Formularea articolului menționat a dus la aplicarea neunitară a acestuia. Astfel, unele instanțe au admis posibilitatea urmării în cadrul executării silite a

imobilelor de locuințe menționate în Lege, în timp ce alte instanțe au considerat că legiuitorul a avut în vedere toate formele de înstrăinare, iar urmărirea silite ar putea fi o cale ocolită pentru realizarea unei înstrăinări. Potrivit ÎCCJ, dispozițiile Legii trebuie analizate împreună cu Art.1718 din Codul Civil care prevede că orice persoană răspunde cu întreg patrimoniul său pentru obligațiile asumate. În plus, ÎCCJ a demonstrat că procedura specială a executării silite previne realizarea unei vânzări pe cale ocolită. Pentru aceste considerente, ÎCCJ a admis recursul în interesul legii și a stabilit că imobilele dobândite în temeiul prevederilor Art.9 alin. 8 al Legii pot face obiectul executării silite. Semnalăm publicarea Deciziei nr. XXV/16 aprilie 2007 a ÎCCJ. ÎCCJ, constituită în secții unite, s-a întrunit pentru examinarea recursului în interesul legii declarat de

procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, cu privire la modul de calcul al fracțiunii executate din pedeapsă pentru acordarea liberării condiționate în cazul condamnaților la pedepse mai mari de 10 ani închisoare pentru infracțiuni deosebit de periculoase săvârșite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 140/1996, privind modificarea și completarea Codului penal. ÎCCJ a admis recursul în interesul legii pe baza pricipiului constituțional al aplicării legii mai favorabile, consacrat la Art.15 alin. (2) din Constituție. ÎCCJ a decis că, în cazul cererilor de liberare condiționată formulate potrivit Art.59 și 60 (devenite Art.71 și Art.72) din Codul penal, prin care este reglementată instituția liberării condiționate, pentru infracțiuni comise anterior adoptării Legii 140/1996, fracțiunile din pedepsele aplicabile ce trebuie executate sunt cele prevăzute de dispozițiile legale mai sus

²⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 561 din 24 iulie 2008
²⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 558 din 23 iulie 2008

²⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 533 din 15 iulie 2008
³⁰ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 570 din 29 iulie 2008

²⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 533 din 15 iulie 2008

arătate, nemodificate prin actul normativ indicat. Semnalăm publicarea Deciziei nr. LX/24 septembrie 2007 a ÎCCJ, care s-a constituit în secții unite pentru examinarea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, cu privire la modul de soluționare a cererii de revizuire în cazurile prevăzute expres și limitativ de Art.394 din Codul de procedură penală, referitor la cazurile de revizuire. ÎCCJ a admis recursul în interesul legii, arătând că etapa admiterii în principiu a cererii de revizuire nu atrage în niciun fel verificarea fondului cauzei, întrucât, în această etapă, instanța verifică cererea de revizuire sub aspectul regularității sale și asupra îndeplinirii condițiilor în care poate fi exercitată. Ca urmare, ÎCCJ a stabilit că cererea de revizuire care se întemeiază pe alte motive decât cazurile prevăzute de Art.394 din Codul de procedură penală este inadmisibilă, iar nu nefondată. Menționăm

publicarea Deciziei nr. LXXIV/5 noiembrie 2007 a ÎCCJ, care s-a constituit în Secții Unite pentru a examina recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, cu privire la stabilirea modului de aplicare a pedepselor accesorii prevăzute de Art.64 lit. a)-c) [devenit Art.75 alin. (1) lit. a)-c)] din Codul penal. Aceste dispoziții se referă la interzicerea exercițiului unor drepturi privind eligibilitatea în funcții sau autorități publice, sau desfășurarea unor profesii sau activități de natura aceleia de care condamnatul s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii. ÎCCJ a admis recursul în interesul legii și a decis că restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților poate fi dispusă numai dacă este necesară, precum și dacă este proporțională cu situația care a determinat-o. Ca urmare, interzicerea acestor drepturi nu se face automat, ci trebuie supusă aprecierii instanței. Menționăm publicarea Deciziei nr. XVIII/19

martie 2007 a ÎCCJ, care s-a constituit în Secții Unite pentru a examina recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, cu privire la aplicarea dispozițiilor Art.37 lit. b), în concurs cu cele ale Art.37 lit a) din Codul penal. Acestea se referă la modul de calcul al pedepsei în caz de recidivă. ÎCCJ a decis că, în cazul concursului de infracțiuni săvârșit în stare de recidivă postexecutorie au prioritate de aplicare dispozițiile ce privesc recidiva, iar când sunt îndeplinite condițiile ambelor forme de recidivă, sunt aplicabile mai întâi dispozițiile referitoare la recidiva postexecutorie, după care se vor aplica cele referitoare la recidiva postcondamnatorie. Instanța trebuie să contopească pedeapsa stabilită pentru recidiva postcondamnatorie cu pedeapsa sau fracțiunea de pedeapsă anterioară rămasă de executat în momentul săvârșirii celei din urmă infracțiuni.

MUȘAT & ASOCIAȚII

Bd. Aviatorilor nr. 43
Sector 1, 011853
București, România

Tel: (40-21) 202.59.00
Fax: (40-21) 223.39.57 / 223.04.95

Email: general@musat.ro
Website: www.musat.ro

Acest raport este un rezumat al unor acte normative publicate recent, pe care le considerăm importante pentru clienții noștri și prietenii noștri și, în general, pentru mediul de afaceri din România.

Raportul nu oferă consultanță juridică asupra unor aspecte particulare.

În cazul în care doriți informații și/sau comentarii suplimentare pe marginea actelor

normative sau asupra unor probleme juridice specifice, vă rugăm contactați unul dintre avocații indicați mai jos:

Gelu Titus Maravela
gelum@musat.ro; tel: 202 59 13

Miruna Suci
mirunas@musat.ro; tel: 202 59 05

Dominic Alexandru Morega
dominicm@musat.ro; tel: 202 59 00

³¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 574 din 30 iulie 2008
³⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 542 din 17 iulie 2008

³² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 574 din 30 iulie 2008

³³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 545 din 18 iulie 2008