

NOUTĂȚI LEGISLATIVE

10 / 2008

Registrul Comerțului

Menționăm publicarea Ordinului Ministerului Justiției nr. 2.594/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de ținere a registrelor comerțului, de efectuare a înregistrărilor și de eliberare a informațiilor („Normele”). Normele reglementează: (i) organizarea registrului comerțului; (ii) principalele funcții ale registrului comerțului, activitățile și operațiunile efectuate în realizarea acestora; (iii) înregistrările în registrul comerțului; (iv) eliberarea certificatelor constatatoare, a extraselor de registru, a informațiilor din registrul comerțului computerizat, a copiilor certificate ale înscrisurilor existente în dosarele persoanelor înregistrate și a duplicatelor; (v) serviciile de asistență de specialitate pentru

efectuarea procedurilor necesare înregistrării în registrul comerțului a actelor constitutive sau modificatoare și pentru autorizarea funcționării. Conform Normelor, Oficiul Național al Registrului Comerțului este instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral din venituri proprii și organizată în subordinea Ministerului Justiției. Registrul central al comerțului și registrele teritoriale ale comerțului sunt alcătuite din următoarele registre, ținute în sistem computerizat: (i) registrul pentru înregistrarea comercianților persoane fizice autorizate, întreprinderilor individuale și familiale; (ii) registrul pentru înregistrarea societăților cooperative; (iii) registrul pentru înregistrarea altor persoane juridice comercianți și necomercianți.

In acest număr:

Registrul comerțului

Protecția mediului

Produse de tutun

Proprietate
intelectuală

Fiscal

Vamal

Agricultură

Alte reglementări

Jurisprudență CEDO

Jurisprudența Curții
Constituționale

Jurisprudență ÎCCJ

Protecția mediului

Aducem în atenție publicarea Legii nr. 173/2008 privind intervențiile active în atmosferă² („Legea”). Potrivit Legii, intervențiile active în atmosferă reprezintă activități de modificare artificială a vremii prin mijloace specifice. Obiectivul activităților îl constituie: (i) reducerea riscului față de fenomenele meteorologice periculoase pentru populație, pentru zonele economice și culturile agricole; (ii) creșterea precipitațiilor în zonele de interes ale țării; (iii) participarea activă la programele regionale și internaționale în domeniu. Legea are drept scop: (i) reglementarea domeniului de activitate al intervențiilor active în atmosferă; (ii) reglementarea administrării, finanțării și inspecției activităților de intervenții active în atmosferă; (iii) stabilirea regimului juridic al dreptului de proprietate și folosință asupra infrastructurii create și asupra terenurilor

utilizate pentru desfășurarea activităților de intervenții active în atmosferă; (iv) reglementarea modalităților de participare a beneficiarilor la activitățile de intervenții active în atmosferă; (v) reglementarea atribuțiilor autorităților centrale și locale în desfășurarea acțiunilor de intervenții active în atmosferă; (vi) stabilirea sancțiunilor aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor Legii; (vii) reglementarea modalităților de participare a organismelor specializate ale societății civile la supravegherea și monitorizarea activităților de intervenții active în atmosferă; (viii) reglementarea relațiilor și colaborarea cu organismele internaționale în domeniu.



¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 653 din 16 septembrie 2008.

² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 715 din 21 octombrie 2008.

Produse din tutun

Aducem în atenție publicarea Legii nr. 203/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun³ („Legea”). Legea prevede următoarele modificări: (i) abrogarea prevederii conform căreia interzicerea totală a fumatului în toate spațiile publice închise se va decide de către Guvernul României, în deplin acord cu politicile și strategiile Uniunii Europene în domeniu; (ii) interzicerea

comercializării produselor din tutun în spitale și unități de învățământ, cu excepția unităților de învățământ superior; (iii) abrogarea prevederii privind înființarea Centrului Național pentru Controlul Tutunului; (iv) modificarea cuantumului unor amenzi contravenționale.

Semnalăm publicarea Legii nr. 225/2008 privind aprobarea Ordonanței de Guvern nr. 6/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun⁴ („Legea”). Articolul unic al Legii prevede

aprobarea ordonanței menționate mai sus, cu anumite modificări, dintre care amintim definirea (i) publicității pentru produsele de tutun ca fiind orice formă de comunicare comercială care are ca scop sau ca efect direct ori indirect promovarea unui produs din tutun și a (ii) sponsorizării pentru produsele de tutun ca fiind orice formă de contribuție publică sau privată pentru orice eveniment, activitate ori persoană, cu scopul sau având ca efect direct ori indirect promovarea unui produs din tutun.

Proprietate intelectuală

Semnalăm publicarea Deciziei nr. 181/2008 a Oficiului român pentru drepturile de autor („Decizia”) privind constituirea Comisiei de negociere a Metodologiei privind remunerația echitabilă datorată artiștilor interpreți sau executanți și producătorilor de fonograme pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț ori a reproducerilor acestora prin intermediul internetului sau al rețelelor de comunicații de date⁵ („Comisia”). Potrivit Deciziei, Comisia va fi formată din câte un reprezentant: (i) al Uniunii Producătorilor de Fonograme din România; (ii) al Centrului Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți sau Executanți; (iii) al Asociației Române de Comunicații Audiovizuale; (iv) al Asociației Operatorilor Mobili din România; (v) al Asociației Naționale a Internet Service

Providerilor din România; (vi) al Societății Române de Televiziune; (vi) al Societății Române de Radiodifuziune; (vii) al Societății comerciale „SBS Broadcasting Media” S.R.L. (Kiss FM); (viii) al „SBS Broadcasting Media” S.R.L. (Prima TV); (ix) al Societății Comerciale „ProTV” S.A.; (x) al Societății Comerciale Vodafone România S.A.; (xi) Societății Comerciale Orange România S.A. Comisia are obligația să desfășoare negocierile în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, pe o durată de maximum 30 de zile calendaristice de la data constituirii.

Menționăm publicarea Legii nr. 214/2008 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de

proprietate industrială („Legea”). Conform Legii, au calitatea de a cere aplicarea măsurilor, procedurilor și repararea daunelor reglementate prin legile de proprietate industrială, printre altele, și persoanele titulare ale unui drept de proprietate industrială protejat printr-un brevet de invenție acordat de statul român, deținut în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 și succesorii în drept ai acestor persoane, cărora le-au fost încălcate drepturile patrimoniale conferite de brevet prin exploatarea invenției în mod abuziv, fără consimțământul titularului sau prin orice fapte de încălcare a drepturilor acestuia. Acțiunile în justiție introduse de persoanele menționate mai sus sunt scutite de la plata taxelor de timbru.

Fiscal

Menționăm publicarea Ordonanței de urgență nr. 127/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal⁶ („Ordonanța”). Dintre modificările operate de Ordonanță menționăm următoarele: (i) limita deducerilor cheltuielilor efectuate în numele unui angajat, la schemele de pensii facultative, va fi de 400 de euro într-un an fiscal pentru fiecare participant; (ii) limita de deductibilitate a cheltuielilor cu primele de

asigurare voluntară de sănătate va fi de 250 de euro într-un an fiscal pentru fiecare participant; (iii) neimpozitarea profiturilor obținute de persoanele juridice străine din tranzacționarea pe piața autorizată și supravegheată de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare a titlurilor de participare deținute la o persoană juridică română în perioada 1 ianuarie 2009-31 decembrie 2009 inclusiv. Semnalăm publicarea Legii nr. 223/2008

privind susținerea învățământului preșcolar⁷, conform căreia societățile comerciale cu un număr minim de 200 de angajați pot înființa în cadrul lor grădinițe de copii, dispunând de autonomie organizatorică și funcțională în ceea ce privește managementul acestora. Societățile comerciale care înființează în cadrul lor grădinițe de copii sunt scutite de la plata impozitului pe profitul reinvestit în domeniul învățământului preșcolar.

³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 729 din 28 octombrie 2008.

⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 739 din 31 octombrie 2008.

⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 683 din 6 octombrie 2008.

⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 729 din 28 octombrie 2008.

⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 705 din 16 octombrie 2008.

⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 739 din 31 octombrie 2008.

Vamal

A fost publicat Ordinul nr. 1.339/2008 al Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea Normelor tehnice privind utilizarea Sistemului de monitorizare și securitate a transporturilor rutiere de mărfuri⁹ („Normele”). Conform Normelor, sistemul de monitorizare și securitate a transporturilor rutiere de mărfuri este bazat pe utilizarea unor dispozitive electronice și a unei aplicații informatice având drept scop urmărirea deplasării pe cale rutieră a mărfurilor aflate sub supravegherea autorității vamale. Prin Sistemul de monitorizare și securitate a transporturilor rutiere de mărfuri se implementează o metodă automatizată și rapidă de gestionare a siguranței încărcăturilor în ceea ce privește integritatea transporturilor, precum și respectarea rutei de deplasare, prin punerea la dispoziție în timp real de informații cu privire la poziția geografică și la

evenimente de natură a pune în pericol securitatea transportului. Normele definesc, printre altele: (i) sigiliul inteligent ca fiind dispozitivul electronic utilizat alături de sigiliile vamale, sigiliile aplicate de autoritatea fiscală competentă, precum și de sigiliile aplicate de către expeditorii mărfurilor, pentru sigilarea containerelor încărcate cu mărfuri aflate sub supravegherea autorității vamale; (ii) baliza ca fiind dispozitivul electronic de înregistrare a datelor și de transmitere a informațiilor de stare și poziție către aplicația informatică, care se montează pe mijlocul de transport monitorizat; (iii) monitorizarea integrată ca fiind monitorizarea bazată pe utilizarea balizei și a sigiliilor inteligente aplicate containerelor; (iv) fișa de monitorizare a transportului ca fiind documentul care se întocmește la momentul amplasării dispozitivelor electronice de supraveghere

și care atestă faptul că pe mijlocul de transport monitorizat au fost amplasate baliza, respectiv sigiliul inteligent, și care constituie baza depunerii/returnării/reținerii contravalorii balizelor și a sigiliilor inteligente; (v) biroul vamal de plecare ca fiind biroul vamal/direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale care inițiază operațiunea de monitorizare a deplasării unor mărfuri pe cale rutieră, aflate sub supravegherea autorității vamale; (vi) biroul vamal de destinație ca fiind biroul vamal/direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale care încheie operațiunea de monitorizare a deplasării unor mărfuri pe cale rutieră, aflate sub supravegherea autorității vamale. De asemenea, Normele stabilesc formalitățile efectuate la biroul vamal de plecare, precum și cele efectuate la biroul vamal de destinație.

Agricultură

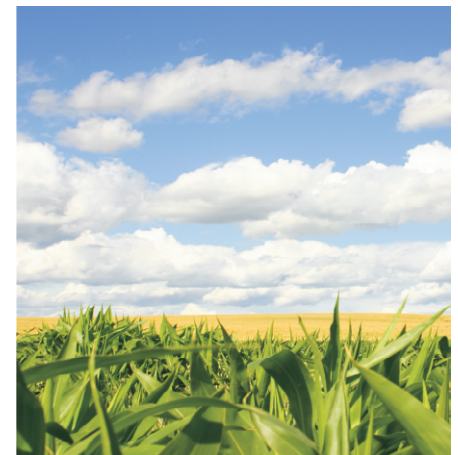
Aducem în atenție publicarea Legii nr. 204/2008 privind protejarea exploatațiilor agricole¹⁰ („Legea”). Beneficiază de prevederile Legii, printre altele, următoarele categorii de unități agricole: (i) fermele de vaci cu lapte; (ii) fermele de păsări; (iii) centrele pentru colectarea și păstrarea produselor de origine animală; (iv) abatoarele și bazele de recepție a animalelor. Potrivit Legii, în zona de protecție sanitară a exploatațiilor agricole existente și care funcționează conform prevederilor legale se interzic eliberarea autorizațiilor de construcție și construirea clădirilor destinate locuințelor și altor obiective socioeconomice. Deținătorii exploatațiilor agricole comerciale sau familiale amplasate în intravilanul localităților sau în afara acestora, care au fost înființate și funcționează legal, cât și ai celor organizate și dimensionate în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatațiile agricole, pot accesa fonduri structurale în vederea modernizării și restructurării fermelor agricole prin Programul Național de Dezvoltare Rurală.

Menționăm publicarea Legii nr. 212/2008

(„Legea”) privind modificarea Art.36 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997¹¹. Potrivit modificărilor operate de Lege, și persoanelor care dovedesc cu acte de la arhivele militare ale Ministerului Apărării că au luptat pe front și că îndeplineau condițiile prevăzute de Legea nr. 187/1945 pentru a fi împrumutate li se vor acorda terenurile la care aveau dreptul, agricole și forestiere, în limita suprafețelor disponibile, sau despăgubiri.

Semnalăm publicarea Legii 167/2008 pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004¹² („Legea”). Dintre modificările și completările operate de Lege, menționăm, printre altele, următoarele: (i) proprietarii sau alți deținători de teren care intenționează să realizeze o nouă amenajare de îmbunătățiri funciare se pot constitui în organizații; (ii) în cazul organizațiilor care au ca obiect de activitate lucrările de irigații, condiția ca membrii să dețină mai mult de jumătate din suprafața de teren trebuie îndeplinită și pe fiecare plot

de irigații sau zonă de reprezentare; (iii) punerea în funcțiune a infrastructurii de irigații care face obiectul transmiterii la cerere, fără plată, în folosința sau în proprietatea unei organizații se realizează din fonduri asigurate în totalitate de la bugetul de stat și (iv) transmiterea dreptului de folosință sau de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare aflate în proprietatea persoanelor fizice sau juridice se face cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind publicitatea și înregistrarea circulației bunurilor imobile.



⁹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008.
¹⁰ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 734 din 30 octombrie 2008.

¹¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 737 din 30 octombrie 2008.
¹² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 699 din 14 octombrie 2008.

Alte reglementări

SĂRBĂTORI LEGALE

Semnalăm publicarea Legii nr. 202/2008¹³ („Legea”) pentru modificarea alin. (1) al Art.134 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii. Potrivit Legii, sunt desemnate zile de sărbătoare legală în care nu se lucrează și (i) prima și a doua zi de Rusalii, și (ii) Adormirea Maicii Domnului.

INSTRUMENTE DE PLATĂ

Semnalăm publicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 13/2008 pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României („BNR”) nr. 1/2001 privind organizarea și funcționarea la BNR a Centralei Incidentelor de Plăți¹⁴ („Regulamentul”). Dintre modificările aduse de Regulament amintim, printre altele: (i) în cazul în care cecul, cambia sau biletul la ordin este emis în valută și este plătit în lei, cererea de înscriere a refuzului bancar va fi întocmită nu numai cu indicarea sumei de plată, ci și a celei refuzate, la cursul de schimb calculat de BNR din ziua prezentării la plată; (ii) obligativitatea trimiterii la Centrala Incidentelor de Plăți, în aceeași zi bancară, a unei declarații tip, de către persoanele fizice sau juridice care au pierdut ori cărora li s-a furat și unul sau mai multe formulare de cambii sau bilete la ordin necompletate; (iii) Centrala Incidentelor de Plăți gestionează baza de date proprie astfel încât aceasta să poată fi interogată, printre altele, și prin utilizarea cheilor de căutare bazate pe seria și numărul cambiei și biletului la ordin; (iv) Regulamentul conține 12 anexe noi, constând în formulare-tip și instrucțiuni de completare a acestora.

TURISM

Menționăm publicarea Ordonanței de urgență nr. 123/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România¹⁵ („Ordonanța”). Modificările aduse de Ordonanță preved, printre altele, posibilitatea susținerii financiare de către stat a autorităților administrației publice locale pentru finanțarea documentațiilor tehnice, respectiv studiilor de fezabilitate, proiectelor tehnice, altor studii de specialitate, precum și a lucrărilor de

execuție aferente programelor și obiectivelor de investiții în turism. Sumele necesare se asigură din fonduri externe nerambursabile, de la bugetul de stat și din bugetele locale, prin bugetul unităților administrativ-teritoriale.

SISTEMUL PUBLIC DE PENSII

Menționăm publicarea Legii nr. 218/2008 („Legea”) pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale¹⁶. Dintre modificările operate de Lege, menționăm următoarele: (i) veniturile bugetului asigurărilor sociale de stat provin, printre altele, și din transferurile nerambursabile de la bugetul de stat pentru echilibrarea bugetului asigurărilor sociale de stat, care se aprobă prin legile bugetare anuale; (ii) anumite categorii de asigurați și pensionari beneficiază de majorarea punctajelor realizate potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001.

AJUTOR PUBLIC JUDICIAR

Aducem în atenție publicarea Hotărârii nr. 20/2008 a Plenului Curții Constituționale referitoare la compatibilitatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 („Ordonanța”) privind ajutorul public judiciar în materie civilă cu natura procedurii jurisdicționale în fața Curții Constituționale¹⁷ („Hotărârea”). Potrivit Hotărârii, dispozițiile Ordonanței nu sunt aplicabile Curții Constituționale, întrucât nu sunt compatibile cu natura procedurii derulate în fața acesteia.

ENERGIE

Semnalăm publicarea Ordinului Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 122/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de informare a consumatorilor casnici de energie electrică și gaze naturale¹⁸ („Regulamentul”). Regulamentul stabilește procedura pe care titularii licenței de furnizare o aplică în raportarea datelor și informațiilor către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei. Conform Regulamentului, activitatea de informare a consumatorilor casnici se realizează prin mai multe modalități, incluzând: (i) publicarea pe pagina proprie

de internet; (ii) afișarea la punctele de relaționare cu clienții sau, în lipsa acestora, la sediul principal și la cele secundare; (iii) publicarea în mass-media scrisă națională și/sau locală, etc. Activitatea de informare a consumatorilor casnici privește, printre altele: (i) drepturile și obligațiile consumatorilor; (ii) prețurile și tipurile de tarife reglementate practicate; (iii) modalitățile de măsurare, facturare, conținutul facturii și mijloacele de plată, etc.

REUTILIZAREA INFORMAȚIILOR DIN INSTITUȚIILE PUBLICE

Aducem în atenție publicarea Legii nr. 213/2008 („Legea”) pentru modificarea Legii nr. 109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice¹⁹. Potrivit Legii, reutilizarea documentelor deținute de instituțiile publice este liberă. Condițiile pentru reutilizarea documentelor nu trebuie să fie discriminatorii pentru categorii asemănătoare de documente destinate reutilizării. În cazul în care solicitarea de reutilizare a informațiilor implică realizarea de copii de pe documentele deținute de instituția publică, costul serviciilor de copiere este suportat de solicitant.

BRIEFING LEGISLATIV

Menționăm publicarea următoarelor acte normative:

- Legea nr. 185/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2008 privind unele măsuri pentru reglementarea regimului unor debitori și creditori ai fondului de risc²⁰;
- Decretul pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică referitor la incriminarea actelor de antură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice, adoptat la Strasbourg la data de 28 ianuarie 2003²¹;
- Decretul pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptat la New York la 18 decembrie 2002, semnat de România la 24 septembrie 2003²²;
- Decretul privind supunerea spre ratificare

¹³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 728 din 28 octombrie 2008.

¹⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 692 din 10 octombrie 2008.

¹⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 684 din 7 octombrie 2008.

¹⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2008.

¹⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 685 din 7 octombrie 2008.

¹⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 719 din 23 octombrie 2008.

¹⁹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 737 din 30 octombrie 2008.

²⁰ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 722 din 24 octombrie 2008.

²¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008.

²² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008.

Alte reglementări

continuare

Parlamentului a Convenției dintre România și Republica Arabă Siriană pentru evitarea dublei impunerii și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la Damasc la 24 iunie 2008²³;

- Decretul pentru supunerea spre aprobare Parlamentului a aderării României la Convenția internațională din

2001 privind răspunderea civilă pentru prejudicii provocate de poluarea cu hidrocarburi de consum la navele maritime (BUNKERS) adoptată la Londra la 23 martie 2001²⁴.

Totodată, aducem în atenție republicarea Ordonanței de Guvern nr. 42/1995 privind producția de produse alimentare destinate comercializării.²⁵

La Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.429/2003 privind prospectul de emisiune al obligațiunilor de stat cu dobândă indexată cu indicele prețurilor de consum²⁶ se face următoarea rectificare: în anexă, la Art.1, în cuprinsul tabelului, coloana „Data scadenței” în loc de 11 octombrie 2008 se va citi „10 noiembrie 2008”²⁷.

Jurisprudență CEDO

A fost publicată Hotărârea din 22 noiembrie 2007 în Cauza Sfrijan împotriva României²⁸ („Hotărârea”). Hotărârea a fost dată în urma sesizării de către reclamantă a Curții Europene a Drepturilor Omului („Curtea”) cu o cerere prin care susținea că rejudecarea unei decizii definitive a Curții de Apel București, în urma recursului în anulare formulat de procurorul general, încalcă principiului securității juridice. Curtea a declarat cererea admisibilă,

considerând că intervenția într-un litigiu civil a procurorului general care nu era parte în proces și repunerea în discuție a unei hotărâri definitive ce dobândise autoritate de lucru judecat și care, pe deasupra, a fost și executată, încalcă principiul securității juridice. Curtea a stabilit, printre altele: (i) ca statul român să asigure la cererea reclamantei, în cel mult șase luni de la data rămânerii definitive a Hotărârii, revizuirea deciziei Curții Supreme de Justiție prin care

s-a rejudecat decizia definitivă a Curții de Apel București; (ii) ca statul român să plătească reclamantei suma de 3.000 EUR cu titlu de daune morale, plus orice sumă ce ar putea fi datorată cu titlu de impozit; (iii) ca, în caz de neplată, aceste sume să se majoreze de la scadența cu o dobândă simplă având o rată egală cu cea a facilității de împrumut marginal a Băncii Europene, majorată cu trei puncte procentuale.

Jurisprudența Curții Constituționale

Semnalăm publicarea Deciziei nr. 1.055 din 9 octombrie 2008 a Curții Constituționale²⁹ („Curtea”) prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate ridicată împotriva dispozițiilor din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945–22 decembrie 1989. Acest text de lege prevede dreptul persoanelor cărora li s-au respins prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile acțiunile având ca obiect bunuri preluate în mod abuziv de stat, de organizații cooperatiste sau de orice alte persoane juridice de a solicita, indiferent de natura soluțiilor pronunțate, măsuri reparatorii sau prin echivalent. Curtea a constatat că Art.47 din Legea nr. 10/2001 este neconstituțional, fiind contrar principiului garantării și ocrotirii proprietății astfel cum este consacrat de Art.44 din Constituție, fiind încălcat dreptul de proprietate al dobânditorului de bună-credință în condițiile Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului.

Menționăm publicarea Deciziei nr. 1.029 din 8 octombrie 2008 a Curții³⁰ cu privire la

neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Art.54 din Legea nr. 303/2004 („Legea nr. 303/2004”) privind statutul judecătorilor și procurorilor. Acest text de lege are ca obiect reglementarea unei noi formule de numire, eliminând competențele Președintelui României în cadrul procedurii de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului general al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorilor șefi de secție ai acestor parchete, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și a adjuncților acestora. Camera Deputaților, în calitate de primă cameră sesizată, a respins propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 303/2004. În schimb, Senatul, în calitate de cameră decizională, a adoptat propunerea legislativă cu un conținut diferit, modificând Art.54 din Legea nr. 303/2004. Curtea a constatat neconstituționalitatea legii contestate, întrucât forma adoptată de Senat, s-a făcut contrar (i) Art.61 din Constituție, care consacră respectarea principiului

bicameralismului, prin încălcarea competenței primei Camere sesizate care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Senat și (ii) Art.75 din Constituție care consacră principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de către o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament.

Semnalăm publicarea Deciziei nr. 990 din 1 octombrie 2008 a Curții³¹ privind constituționalitatea dispozițiilor Art.150 alin. (3) din Regulamentul Senatului care stipulează că hotărârea privind urmărirea penală a membrilor Guvernului se adoptă cu votul majorității senatorilor. Potrivit opiniei autorilor sesizării, aceste prevederi sunt contrare dispozițiilor din Constituție cuprinse în Art.76 alin. (2), conform cărora legile ordinare și hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți din fiecare Cameră. Examinând sesizarea, Curtea a admis excepția, constatând că prevederile Art.150 alin. (3) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28 din 24 octombrie 2005³², sunt neconstituționale.

²³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008.

²⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008.

²⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 686 din 8 octombrie 2008.

²⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 727 din 17 octombrie 2003.

²⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 686 din 8 octombrie 2008.

²⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 719 din 23 octombrie 2008.

²⁹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 737 din 30 octombrie 2008.

³⁰ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 686 din 8 octombrie 2008.

³¹ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 719 din 23 octombrie 2008.

³² Monitorul Oficial, Partea I, nr. 948 din 25 octombrie 2005.

Jurisprudență ÎCCJ

Semnalăm publicarea Deciziei LXXII din 15 octombrie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție³³ („ÎCCJ”) pentru examinarea recursului în interesul legii cu privire la calitatea procesuală pasivă a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară în plângerile de carte funciară întemeiate pe dispozițiile Art.50 din Legea 7/1996 republicată a cadastrului și a publicității imobiliare³⁴ („Legea”). În practica judiciară s-au ivit o diversitate de soluții referitoare la acest aspect. Art.50 vizează posibilitatea atacării încheierii de înscriere sau de respingere a înscrierii unui act sau fapt juridic în cartea funciară. În opinia ÎCCJ, prevederea Art.50 alin (4) din Lege, potrivit căreia hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă se comunică din oficiu biroului teritorial, confirmă intenția legiuitorului cu privire la calitatea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în sensul de a nu fi considerat parte în plângerea privind cartea funciară, pentru că altfel nu mai era necesar să se reglementeze obligativitatea de a se comunica hotărârea, din moment ce potrivit Codului de procedură civilă, hotărârile se comunică părților. Drept urmare, ÎCCJ a admis recursul în interesul legii stabilind că Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară nu are calitate procesuală pasivă în cauzele amintite.

Semnalăm publicarea Deciziei nr. LXXXV din 10 decembrie 2007 a ÎCCJ³⁵ privind examinarea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, referitor la competența materială de soluționare a acțiunilor formulate împotriva încrierii incidentului bancar la Centrala de Incidente și Plăți din cadrul Băncii Naționale a României („CIP”). Stabilind caracterul comercial al acestor acțiuni și, prin urmare aplicarea normelor de drept comun în materie, ÎCCJ a admis recursul în interesul legii, stabilind că acțiunile în anularea incidentelor de plăți înscrise în Fișierul

național de incidente și plăți sunt de competența tribunalului ca primă instanță.

Semnalăm publicarea Deciziei nr. LXXXIV din 10 decembrie 2007 a ÎCCJ³⁶, pentru examinarea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor Art. 907 și 908 din Codul comercial, raportate la prevederile Art.591 din Codul de procedură civilă, referitor la sechestrul asigurător asupra bunurilor imobile ale debitorului în cauzele comerciale. Prin recursul intentat se învederează că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la problema menționată, unele instanțe considerând că sechestrul asigurător nu se poate dispune decât asupra bunurilor mobile ale debitorului, în timp ce alte instanțe au considerat că sechestrul asigurător poate fi instituit și asupra bunurilor imobile ale debitorului. Admițând recursul în interesul legii, ÎCCJ a interpretat dispozițiile legale în sensul că sechestrul asigurător se poate înființa și asupra bunurilor imobile ale debitorului.

Menționăm publicarea Deciziei nr. LXXXVI din 10 decembrie 2007 a ÎCCJ³⁷, care s-a constituit în Secții Unite pentru a examina recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ cu privire la dispozițiile legale aplicabile în cazul acțiunilor care au ca obiect constatarea dobândirii dreptului de proprietate prin uzucapiune în teritoriile în care s-au aplicat prevederile Decretului-lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare („Decretul”), în materia prescripțiilor achizitive împlinite după intrarea în vigoare a Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 („Legea”). În practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar cu privire la dispozițiile legale aplicabile în cazul acțiunilor sus-menționate. Unele instanțe au considerat că după intrarea în vigoare a Legii sistemele

de publicitate anterioare și-au încetat aplicabilitatea, în timp ce alte instanțe s-au pronunțat în sensul că până la finalizarea lucrărilor cadastrale și a registrului de publicitate imobiliară pe teritoriul fiecărui județ, în regiunile de carte funciară supuse sistemului reglementat de Decret vor fi aplicate în continuare dispozițiile acestuia. Admițând recursul în interesul legii, ÎCCJ a stabilit că acțiunile menționate sunt guvernate de dispozițiile legii vechi, adică ale Decretului. Curtea a motivat, printre altele, că prin Art.72 alin. (2) din Lege s-a prevăzut că dispozițiile Decretului își încetează aplicabilitatea la data finalizării lucrărilor de cadastru general și a registrelor de publicitate imobiliară pe întreg teritoriul unei unități administrativ-teritoriale.

Aducem în atenție publicarea Deciziei nr. VII din 21 ianuarie 2008 a ÎCCJ³⁸, care s-a constituit în Secții Unite pentru a examina recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, în legătură cu aplicarea dispozițiilor Art.17 alin. (1) lit. c) și ale Art.18 alin. (3) teza finală din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă, republicată („Legea”) referitoare la condițiile necesare privind dobândirea reprezentativității de către organele sindicale constituite la nivel de unitate. Instanțele judecătorești nu aveau un punct de vedere unitar în legătură cu aplicarea articolelor menționate. ÎCCJ a admis recursul în interesul legii și a stabilit că organizațiile sindicale din unitate sunt reprezentative dacă îndeplinesc în mod alternativ fie condițiile prevăzute de Art.17 alin. (1) lit. c) din Lege, respectiv să aibă statut legal de organizație sindicală și numărul de membri ai sindicatului să reprezinte cel puțin 1/3 din numărul salariaților unității, fie condiția prevăzută de Art.18 alin. (3) teza finală din lege, în sensul de a fi afiliate la o organizație sindicală reprezentativă.

MUȘAT & ASOCIAȚII

Bd. Aviatorilor nr. 43
Sector 1, 011853
București, România

Tel: (40-21) 202.59.00
Fax: (40-21) 223.39.57 / 223.04.95

Email: general@musat.ro

Website: www.musat.ro

Acest raport este un rezumat al unor acte normative publicate recent, pe care le considerăm importante pentru clienții noștri și prietenii noștri și, în general, pentru mediul de afaceri din România.

Raportul nu oferă consultanță juridică asupra unor aspecte particulare.

În cazul în care doriți informații și/sau comentarii suplimentare pe marginea actelor

normative sau asupra unor probleme juridice specifice, vă rugăm contactați unul dintre avocații indicați mai jos:

Gelu Titus Maravela
gelum@musat.ro; tel: 202 59 13

Miruna Suci
mirunas@musat.ro; tel: 202 59 05

Dominic Alexandru Morega
dominicm@musat.ro; tel: 202 59 00

³³ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 685 din 7 octombrie 2008.

³⁴ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 201 din 3 martie 2006.

³⁵ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 685 din 7 octombrie 2008.

³⁶ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 697 din 14 octombrie 2008.

³⁷ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 697 din 14 octombrie 2008.

³⁸ Monitorul Oficial, Partea I, nr. 697 din 14 octombrie 2008.