

# FILE-SHARING. O NOUĂ BĂTĂLIE

## ■ Se întâmplă în Australia...

Ce au în comun *Paramount*, *Warner Bros*, *Village Roadshow* și *Twentieth Century Fox*, dincolo de faptul că le vedem logourile pe genericul vreunui film? Mai nou, celebrele studiouri de producție s-au reunit într-un consorțiu litigios, alături de alți reclamanți, într-o acțiune civilă ce promite să fie una dintre cele mai spectaculoase din istoria jurisprudenței australiene. Acțiunea este îndreptată – ne obișnuim deja – împotriva unui internet service provider de la Antipozi, *iiNet*, care a facilitat milioanele de utilizatori schimbul de fișiere conținând filme și programe de televiziune. Dacă ne gândim că *pârâta* deține, în Australia, poziția a 3-a în clasamentul celor mai puternici ISP de pe piață, ne putem imagina că *Telstra* și *Optus*, ocupanții primelor două locuri, se pot pregăti pentru o bătălie procesuală asemănătoare, în care miza o va constitui exonerarea furnizorilor de servicii internet în contextul circulației libere a creațiilor ocrotite juridic, în mediul online. Cel puțin asta pare să rezulte dintr-un recent raport al firmei de avocați  *Holding Redlich*, cu sedii la Sydney și Melbourne. Caracteristica litigiului deschis împotriva *iiNet* o reprezintă prealabila investigare meticuloasă a serviciului de file-sharing oferit de pârâtă, de către *Federația Australiană Împotriva Furturilor de Copyright (AFACT)*. Aceasta din urmă este o organizație neguvernamentală, înființată în 2004, cu scopul ocrotirii creațiilor intelectuale ale producătorilor din televiziune și cinematografie, în colaborare cu autoritățile publice. De asemenea, *AFACT* îi protejează și pe distribuitorii autorizați de producții cinematografice și TV, care, la rândul lor, înregistrează prejudicii ca efect al file-sharing-ului anarhic. Investigația condusă de acest organism a avut ca menire alcătuirea unui probatoriu imbatabil, de natură să convingă instanțele judecătorești de injustețea politicii de file-sharing a *iiNet*. Pe baza acestei atente



**Dr. Horațiu Dan Dumitru,**  
avocat colaborator senior,  
S.C.A. „Mușat & Asociații”

cercetări, *AFACT* a putut strânge dovezi ce atestă producerea câtorva mii de încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, de către utilizatorii abonați la *iiNet*.

## ■ ...și ia proporții...

În consecință, reclamanții au solicitat tribunalului, în principal, constatarea faptului că pârâta nu a adoptat o politică aptă să descurajeze lezarea drepturilor de proprietate intelectuală aparținând producătorilor de film și TV. În subsidiar, tribunalul a fost confruntat cu cererea ca *iiNet* să înceteze conturile utilizatorilor care au nesocotit copyright-ul reclamanților. Calculele deloc

simple ce se fac în prezent vor duce și la formularea cuantumului de despăgubiri pe care *Paramount et al.* le vor pretinde în mod oficial. Este de așteptat ca suma finală să nu fie deloc neglijabilă.

Dincolo de apărarea clasică a oricărui ISP în astfel de cauze – exonerarea pe motiv că nu dispune de posibilități efective pentru a juca rolul unui jandarm în internet, și, distinct de aceasta, nici nu ar trebui să o facă, decât dacă, împotriva unui utilizator determinat, instanțele au pronunțat hotărâri de condamnare definitive și irevocabile –, *iiNet* surprinde prin atitudinea agresivă adoptată împotriva propriilor săi utilizatori. Cu toate că putea evita o „arătare cu degetul”, pârâta susține că cei ce trebuie să răspundă sunt internauții ce trafichează între ei filmele și emisiunile de divertisment. Acceptarea unei asemenea apărări ofensive de către judecătorii australieni ar putea determina o abordare nouă, în care titularii de copyright nu ar mai trebui să se lupte cu un singur pârât identificabil și solvabil, ci cu, eventual, sute de mii de abonați persoane fizice, de pe mai multe continente și nu doar din Australia, a căror identitate și solvabilitate pot fi, în cazul cel mai fericit, incerte.

Este demnă de urmărit această nouă dispută juridică în jurul inepuizabilei teme a poziției de „intermediar inocent” asumată de internet service provideri. Să nu uităm că în litigiul deschis în anul 2002 împotriva lui *Kazaa*, judecătorii au admis cererea de despăgubiri în valoare de peste 100 de milioane de dolari.

## ■ ...în Suedia

Iar dacă la Antipozi, tribunalul a ieșit deja la încălzire, în emisfera nordică, mai exact în Suedia, se dă startul unei acțiuni similare împotriva serviciului *Pirate Bay*, precum și a proprietarilor săi, de către reclamanți ce se confundă cu cei din dosarul australian.

Să așteptăm sentințele.