

# „Familia” Google câștigă procesul cu Viacom

## Distrațiile de pe YouTube...

...chiar costă. Ușurința cu care postăm clipuri pe super-platforma de divertisment care face parte din grupul *Google* nu trebuie să inducă în eroare. Fiecare asemenea postare, laolaltă cu download-ările ei zilnice, creează dureri de cap, plus însemnate pagube materiale diverșilor titulari ai drepturilor de proprietate intelectuală, care își văd creațiile reproduse electronic fără asentimentul lor. Aparența libertății totale de exprimare a zecilor de milioane de utilizatori ce accesează *YouTube* a fost contestată de un gigant mondial al copyright-ului, firma multimedia *Viacom*, ale cărei drepturi privind filme și clipuri muzicale suportă, în fiecare zi, nesocotiri frecvente în sfera electronică.

## O problemă de principiu

Procesul pe care *Viacom* l-a intentat *YouTube* și societății sale mamă, *Google*, trece dincolo de ceea ce raportul firmei de avocați *Reed Smith LLP* tinde să rezume, apropo de pretențiile la despăgubiri ale reclamantei, însumând peste un miliard de dolari. Instanțele judecătorești (nu doar cele din Statele Unite ale Americii) sunt, în continuare, lipsite de o orientare definitivă, aptă să tranșeze problema referitoare la faptul dacă, în mediul internetului, accesul la creațiile intelectuale ale altora trebuie să se bucure de aceeași limitare precum cea consacrată în spațiul offline, ori dacă, date fiind particularitățile teritoriului cibernetic, nedelimitat de frontiere politice și juridice, se justifică o paradigmă nouă în privința beneficiului operelor de orice fel, rezervat unui public alcătuit, în curând, din miliarde de utilizatori.

Evident, în continuare, atât la nivel internațional, cât și în cadrul legislativ intern al statelor de pe glob, reglementările protejează copyright-ul prin reguli și instrumente procesuale capabile să descurajeze abuzul, reaua-credință și utilizarea fără limite a operelor create de alții. Iar această

situație legală nu reprezintă altceva decât expresia unor principii juridice statornice cu mult timp în urmă, axate în special pe ideea potrivit căreia, cel care a produs o pagubă unei persoane trebuie să o despăgubească pe aceasta.

În pofida acestei realități incontestabile, observăm cum, treptat, atât dispozițiile unor legi moderne, cât și soluțiile formulate de instanțele judecătorești imprimă un curent de gândire oarecum nou, destinat să apere buna-credință a intermediarilor de servicii electronice, într-un mediu de comunicare ce face, practic vorbind, imposibilă exercitarea unui control total și eficace asupra conduitei abuzive a utilizatorilor.

## Digital Millennium Copyright

Astfel, Curtea Districtuală de Sud din New York, investită cu judecarea procesului sus-evocat, a respins pretențiile lui *Viacom*, cu motivarea că *YouTube* nu poate fi ținut răspunzător pentru nesocotirea dreptului de proprietate intelectuală al reclamantei, cât timp s-a conformat cu promptitudine cerințelor legale ce impun furnizorilor de servicii internet înlăturarea imediată a conținuturilor protejate, atunci când au fost notificați în acest sens. Această obligație este conținută de actul normativ ce guvernează, în prezent, în America, circulația dreptului de autor în sfera electronică. Ne referim la *Digital Millennium Copyright Act*, un document juridic ce merită studiat cu atenție și de către juriștii din România. Rațiunea legii americane o reprezintă tocmai ocrotirea intermediarilor de conținuturi, care dovedesc buna lor credință în relația cu titularii drepturilor de proprietate intelectuală. Judecătorii cauzei *Viacom* au subliniat că a pretinde acestei categorii de furnizori de servicii să știe, în orice moment, ce drepturi ale unor terți au fost încălcate, ori a le cere să considere că utilizatorii platformelor respective postează, ca principiu și în mod curent, conținuturi piratate, ar însemna să se lovească în chiar scopul reglementării, care nu și-a propus să-i transforme pe intermediari în jandarmi ai internetului. Ei nu trebuie să fie obligați la monitorizarea uriașului mediu de transfer de conținuturi care este internetul, ci să acționeze doar atunci când au fost notificați, cu certitudine, cu privire la lezarea unor drepturi. Sentința curții din New York va fi, cu siguranță, apelată de către *Viacom*, și nu excludem ca speța să devină un precedent și la nivelul Curții Supreme din SUA, al cărui cuvânt ar putea cântări greu în orientările legale ale altor țări.



**Dr. Horațiu Dan Dumitru,**  
Managing Associate,  
S.C.A. „Mușat & Asociații”